

## FORMULARZ DLA RECENZENTÓW CZASOPISMA „MEDYCYNA ŚRODOWISKOWA – ENVIRONMENTAL MEDICINE”

W trosce o podniesienie poziomu czasopisma Redakcja zwraca się do wybitnych znawców różnych dziedzin medycyny środowiskowej z prośbą o krytyczną ocenę załączonych artykułów. Recenzje są anonimowe. Nazwisko Recenzenta i nazwiska autorów pracy znane są wyłącznie Redakcji.

Prosimy o wypełnienie poszczególnych pól niniejszego formularza recenzji poprzez zakreślenie znakiem „x” okienka przy właściwej odpowiedzi. W razie potrzeby prosimy o uzupełniający komentarz.

**Data:** ...../...../.....  
dzień      miesiąc      rok

**Tytuł artykułu:**

.....

.....

Rodzaj artykułu	<input type="checkbox"/> oryginalny	<input type="checkbox"/> poglądowy
	<input type="checkbox"/> opis przypadku	<input type="checkbox"/> inny

### Ocena zawartości artykułu

1.	Stopień zgodności merytorycznej pomiędzy zawartością artykułu a założonym celem	<input type="checkbox"/> Bardzo wysoki	<input type="checkbox"/> Zadawalający
		<input type="checkbox"/> Niezadawalający	<input type="checkbox"/> Trudny do oceny
2.	Zakres wiedzy przedstawiony w artykule	<input type="checkbox"/> Wysoce zadowolający	<input type="checkbox"/> Zadawalający
		<input type="checkbox"/> Niezadawalający	<input type="checkbox"/> Trudny do oceny
3.	Metody zastosowane w badaniu	<input type="checkbox"/> Wysoce właściwe	<input type="checkbox"/> Właściwe zadowolające
		<input type="checkbox"/> Niezadawalające	<input type="checkbox"/> Trudne do oceny
		<input type="checkbox"/> Nie dotyczy	
4.	Jakość wyników, analizy statystycznej oraz ich interpretacja	<input type="checkbox"/> Wysoce właściwa	<input type="checkbox"/> Właściwa zadowolająca
		<input type="checkbox"/> Niezadawalająca	<input type="checkbox"/> Trudna do oceny
		<input type="checkbox"/> Nie dotyczy	

5.	Ocena wniosków	Wysoce właściwe		Właściwe zadowolające	
		Niezadowolające		Trudne do oceny	
		Nie dotyczy			
6.	Ocena cytowanego piśmiennictwa	Wysoce właściwe		Właściwe zadowolające	
		Niezadowolające		Trudne do oceny	
7.	W jakim stopniu treść pracy odpowiada tematyce medycyny środowiskowej?	Wysokim		Zadowolającym	
		Z pogranicza		Nie odpowiada	
8.	Czy konstrukcja pracy jest prawidłowa, zgodna z regulaminem publikowania prac i czy zachowane są właściwe proporcje między jej poszczególnymi częściami?	Tak		Nie	
9.	Czy streszczenie, słowa kluczowe oraz ich tłumaczenie na j. angielski są zgodne ze wskazówkami dla autorów?	Tak		Nie	

### Ostateczna ocena artykułu

Kwalifikuje się do druku w formie przesłanej do recenzji	
Powinien być zwrócony autorowi celem dokonania poprawek wskazanych przez recenzentów, a następnie opublikowany bez ponownej recenzji	
Powinien być zwrócony autorowi celem dokonania poprawek wskazanych przez recenzentów, a następnie opublikowany po ponownej recenzji	
Powinien być odrzucony jako nie kwalifikujący się do publikacji	

### Uwagi recenzenta

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Prosimy o dokonanie recenzji w terminie 2 tygodni i nadesłanie jej do Redakcji na adres e-mail: [ms@imp.sosnowiec.pl](mailto:ms@imp.sosnowiec.pl), lub w dwóch egzemplarzach, z których tylko jeden należy podpisać. W razie niemożności dokonania recenzji w czasie, o który redakcja zwraca się z prośbą jak wyżej (ze względu na potrzebę edycji czasopisma w terminie) prosimy o poinformowanie redakcji. W tym przypadku redakcja zastrzega sobie prawo do zwrócenia się do innego Recenzenta.

Bardzo dziękujemy za gotowość do współpracy.

Redakcja MŚ-EM